

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието* (Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)	
Институция: Агенция за ядрено регулиране	Нормативен акт: Проект на Наредба за прилагане на гаранциите по Договора за неразпространение на ядреното оръжие.
За включване в оперативната програма на Министерския съвет за периода: второ полугодие на 2017.	Дата: 29.06.2017
Контакт за въпроси: Илияна Райчева.	Телефон: 02/9406924 0886216101
<p>1. Дефиниране на проблема:</p> <p>В изпълнение на задълженията на Република България във връзка с Договора за Евратом са ратифицирани Споразумението между Република Австрия, Кралство Белгия, Кралство Дания, Република Финландия, Федерална република Германия, Гръцката република, Ирландия, Италианската република, Великото херцогство Люксембург, Кралство Нидерландия, Португалската република, Кралство Испания, Кралство Швеция, Европейската общност за атомна енергия (ЕВРАТОМ) и Международната агенция за атомна енергия (МААЕ) за прилагане на член III (1) и (4) от Договора за неразпространение на ядреното оръжие (ДНЯО) (78/164/ ЕВРАТОМ, съответно IAEA INFCIRC 193) (обн., ДВ, бр. 23 от 23.03.2010 г.), наричано по-нататък „Споразумението“ и Допълнителния протокол (1999/188 ЕВРАТОМ, съответно IAEA INFCIRC 193 add. 8) към Споразумението (обн. ДВ, бр. 23 от 23.03.2010 г.), влезли в сила на 01.05.2009 г. Ратифицираните споразумение и Допълнителен протокол към него замениха съществуващите преди това аналогични документи, уреждащи задълженията на Република България по ДНЯО преди присъединяването към ЕС.</p> <p>Съгласно Споразумението, Република България предоставя ежемесечна и годишна информация за контрола и отчета на ядрените материали на Европейската комисия (ЕК), която след преглед и проверка предоставя информацията на Международната агенция за атомна енергия (МААЕ). Подготовката и представянето в МААЕ на информация, свързана с дейностите на всяка страна-членка на ЕС в областта на ядрено-горивния цикъл (ЯГЦ) се извършва от Общността, страната членка и съвместно от Общността и страната членка.</p> <p>Съгласно Споразумението, МААЕ и ЕК определят зоните на материален баланс в страната ни, за които следва да се представя информация за наличните количества ядрен материал и за измененията в тези наличности, както и информация за основните технически характеристики на съоръженията и на местоположенията извън съоръженията. След влизането в сила на Споразумението, МААЕ и ЕК определиха създаването на нови зони на материален баланс освен съществуващите такива. Като оператор на две от новосъздадените зони на материален баланс за територията на цялата страна (местоположения извън съоръженията) беше определена Агенцията за ядрено регулиране (АЯР). Разшири се и обхвата на докладването по Допълнителния протокол с</p>	

добавянето на нови зони на материален баланс, за които трябва да се изпращат декларации в ЕК и МААЕ.

След присъединяването към ЕС, на територията на Република България влезе в сила и Регламент (Евратом) № 302/2005 на Комисията от 8 февруари 2005 година за прилагане на предпазните мерки по Евратом. С него пряко се прилагат изискванията на Европейската комисия по отношение на изготвяне и изпращане на отчети и информация, съгласно Споразумението. Регламентът се прилага по отношение на всяко лице или предприятие, което създава или експлоатира съоръжение за производство, отделяне, регенериране, съхранение или друга употреба на изходни материали или на специални дялящи се материали.

С оглед гореизложеното в областта на регулираната област се разшири броя на лицата, за които следва да се представя информация, както и обхвата на тази информация. Част от тази информация се представя директно в ЕК от съответното задължено лице, а друга част се представя в ЕК и МААЕ чрез Агенцията за ядрено регулиране. В съществуващата Наредба от 2004 г. не са обхванати всички случаи на представяне на информация и съответно не са определени изисквания за нейното съдържание. Понастоящем АЯР събира тази информация чрез разпращане на циркулярни писма, опирайки се на общите разпоредби на Закона за безопасно използване на ядрената енергия (ЗБИЯЕ) относно правото на председателя на АЯР да изисква такава информация. Тази дейност следва да се уеднакви чрез регламентирането ѝ в проекта на Наредба, като по този начин се въвежда стандартна процедура и се улеснят лицата чрез конкретизиране на техните задължения със съответните срокове и се осигурява своевременното изпращане на информацията до Европейската комисия и МААЕ съгласно задълженията на страната ни свързани с ДНЯО, Споразумението и Допълнителния протокол към него.

Така описаният проблем би било удачно да бъде решен чрез приемане на нова Наредба, която ще обхване събирането и предоставяне на информация, водене на регистри за дейностите по Споразумението, събирането и предоставянето на информация за дейностите, предмет на Допълнителния протокол.

Единствено по този начин би било удачно да бъде регламентиран обхвата, съдържанието, сроковете и процедурите за събиране на информацията, необходима за изпълнение на задълженията на Република България, произтичащи от международните договори и европейското законодателство.

В случай, че информацията не бъде нормативно регулирана може да доведе до неправилна отчетност на ядрения материал, безстопанствен ядрен материал и неизпълнение на задълженията на Р България по международното и европейско законодателство в областта.

1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.

Настъпили промени в изискванията към задълженията на страната в резултат на Споразумение за прилагане на гаранциите между страните от ЕВРАТОМ, МААЕ и Република България (INFCIRC/193) и Допълнителен протокол към Споразумението (1999/188 Евратом, съответно IAEA INFCIRC 193 add.8.

1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между

няколко органа и др.).

След влизането в сила на Споразумението и Допълнителния протокол се разшири броя на лицата, за които следва да се представя информация, както и обхвата на тази информация. Част от тази информация се представя директно в ЕК от съответното задължено лице, а друга част се представя в ЕК и МААЕ чрез Агенцията за ядрено регулиране. В съществуващата Наредба от 2004 г. не са обхванати всички случаи на представяне на информация, и съответно не са определени изисквания за нейното съдържание. Понастоящем АЯР събира тази информация чрез разпращане на циркулярни писма, опирайки се на общите разпоредби на Закона за безопасно използване на ядрената енергия (ЗБИЯЕ) относно правото на председателя на АЯР да изисква такава информация.

Тази дейност може да се облекчи чрез регламентирането ѝ в проекта на Наредба, като по този начин се въвежда стандартна процедура и се улесняват лицата чрез конкретизиране на техните задължения със съответните срокове. Удачно е проблемът да бъде решен чрез приемане на нова Наредба.

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Извършена е оценка на нормативния акт и е установена необходимост от нова Наредба.

2. Цели:

Нормативно регламентиране на обхвата, съдържанието, сроковете и процедурите за събиране на информацията, необходима за изпълнение на задълженията на Република България, произтичащи от Споразумението за прилагане на гаранциите между страните от ЕВРАТОМ, МААЕ и Република България (INFCIRC/193) и Допълнителен протокол към Споразумението (1999/188 Евратом, съответно IAEA INFCIRC 193 add.8), влезли в сила на 01.05.2009 г. и Регламент (Евратом) № 302/2005 на Комисията от 8 февруари 2005 година за прилагане на предпазните мерки по Евратом.

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

Идентифициране на заинтересованите страни:

- Заинтересовани страни са всички лица, които имат задължение да предоставят информация съгласно Споразумението и Допълнителния протокол към него:
- Лицензианти (оператори) на съоръжения – АЕЦ „Козлодуй“, Държавно предприятие „РАО“ (СП „ИЕ“ и СП „ПХРАО – Нови хан“), Институт за ядрени изследвания и ядрена енергетика при БАН, Екоинженеринг-РМ ЕООД (ЛРОИС с. Елешница);
- Всички лицензианти по ЗБИЯЕ, притежаващи малки количества ядрен материал (под един ефективен килограм) – научни лаборатории, болници, фирми за гама дефектоскопия, индустриални облъчватели, т.е всички лица, които ползват обеднен уран за биологична защита на ИЙЛ или ползват ЯМ

за научни и изследователски цели.

- Организации (фирми), извършващи дейности под формата на услуги като износ/внос/трансфер/презареждане на радиоактивни вещества, които използват транспортни и/или транспортно презарядни контейнери, съдържащи в биологичната си защита обеднен уран, както и извършващи услуги по закупуване, продажба, трансфериране на малки количества ядрен материал и/или на уреди за технологичен контрол, съдържащи в биологичната си защита обеднен уран.
- Ведомства и лица, попадащи в обхвата на изискванията за предоставяне на информация за дейности, свързани с ЯГЦ –ведомства, фирми и научни организации, които извършват дейности, свързани с ЯГЦ, като не е задължително да притежават или ползват ядрен материал. Например, използването на компютърни програми за пресмятане поведението на ядреното гориво, за пресмятане на критичност и т.н., попада в тази категория.
- АЯР.

Заинтересовани страни са и всички лица на които се предоставя информацията съгласно Споразумението и Допълнителния протокол към него:

- МААЕ
- ЕК
- АЯР

Лицензионният процес е нестационарен процес и броят на засегнатите лица варира в съответствие с количеството на: ядрените съоръжения, организациите, извършващи услуги, свързани с малки количества ядрени материали, ведомствата и организациите, свързани с ядрено горивния цикъл, лицензиантите, притежаващи и/или използващи малки количества ядрен материал, както и етапът от жизнения цикъл, на който се намират съответното съоръжение или инсталация, предаването на ядрен материал за дълговременно съхранение в СП „ПХРАО-Нови хан“, трансферирането на ядрен материал между лицензианти и подобни. Към момента на изготвяне на оценката приблизителният брой на заинтересованите лица е около 100-120.

Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

4. Варианти на действие:

Вариант 1. „Без действие“

В случай, че международните и европейски изисквания, произтичащи от Споразумението и Допълнителен протокол към Споразумението и Регламент (Евратом) № 302/2005 на Комисията от 8 февруари 2005 година за прилагане на предпазните мерки по Евратом не се въведат с проект на Наредба, то административната тежест ще падне основно върху лицата, задължени да подават информация по горепосочените документи, както и възможност за нееднакво прилагане на процедурата и неяснота.

Вариант 2. „Приемане на наредбата“

С приемане на Наредбата ще бъдат въведени международните и европейски изисквания, произтичащи от Споразумението и Допълнителен протокол към Споразумението и Регламент (Евратом) № 302/2005 на Комисията от 8 февруари 2005 година за прилагане на предпазните мерки по Евратом.

С приемане на Наредбата **ще се въведат** стандартни процедури за получаване на информация по трите горепосочени документа, като по този начин ще бъдат улеснени лицата, чрез конкретизиране на техните задължения със съответните срокове.

С горепосочените действия ще бъде осигурено своевременното изпращане на информацията до Европейската комисия и МААЕ съгласно задълженията на страната ни свързани с Договора за неразпространение на ядреното оръжие, тристранното споразумение и допълнителния протокол към него.

Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта "без действие".

5. Негативни въздействия:

Очакваните негативни въздействия са разгледани общо за всички заинтересовани страни.

Вариант 1 "Без действие":

Общо негативни въздействия:

Икономически: Административната тежест ще падне основно върху лицата, задължени да подават информация по горепосочените документи, както и възможност за нееднакво прилагане на процедурата и неяснота. Липсата на информация, неправилното ѝ получаване и затрудненията при упражняване на регулаторния контрол могат да доведат до неправилна отчетност на ядрения материал, безстопанствен ядрен материал и неизпълнение на задълженията на Р България по международното и европейско законодателство в областта, което косвено би довело до негативни екологични въздействия и социални въздействия.

Вариант 2 „ Приемане на наредбата “:

Общо негативни въздействия: няма.

Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.

6. Положителни въздействия:

Регламентиране на процедурата по събиране на информация в съответствие с европейските и международни изисквания, произтичащи от Споразумението и Допълнителен протокол към Споразумението и Регламент (Евратом) № 302/2005 на Комисията от 8 февруари 2005 година за прилагане на предпазните мерки по Евратом.

С приемане на Наредбата **ще** бъдат улеснени лицата, чрез конкретизиране на техните задължения със съответните срокове, което от своя страна би довело до повишаване на ефективността в действията на администрацията, повишаване на удовлетвореността на заинтересованите страни.

Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на приемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

7. Потенциални рискове:

Няма потенциални рискове от приемане на наредбата, не се очаква възникване на съдебни спорове.

Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

- Ще се повиши
- Ще се намали
- Няма ефект

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

Не се създават нови режими и услуги

9. Създават ли се нови регистри?

НЕ

Когато отговорът е "да", посочете колко и кои са те
.....

10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?

- Актът засяга пряко МСП
- Актът не засяга МСП
- Няма ефект.

МСП, които попадат в обхвата на изискванията за предоставяне на информация, съгласно ДНЯО, Споразумението, Допълнителния протокол са задължени да предоставят информация, съгласно горепосочените документи **С въвеждане на** стандартни процедури ще бъдат улеснени лицата, чрез конкретизиране на техните задължения със съответните срокове

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?

- Да
- Не

12. Обществени консултации:

Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност:

Веселин Драганов

Главен директор на ГД “Ядрена безопасност”

Дата:

Подпис: