

Приложение № 1

към чл. 16 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието

| Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието* (Приложете към формуляра допълнителна информация/документи) | |
|---|--|
| Институция: Агенция за ядрено регулиране | Нормативен акт: Проект на постановление за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Агенция за ядрено регулиране |
| За включване в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за периода: първо полугодие 2019 г. | Дата: 11.03.2019 г. |
| Контакт за въпроси: Силвия Ружовска, главен юрисконсулт | Телефон: 02/9406 817 |
| 1. Дефиниране на проблема: <p>В процеса на работа е констатирана неефективност на работата на част от специализираните дирекции.</p> <p><i>1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.</i></p> <p>Съгласно действащия Устройствен правилник на АЯР, дейностите по отношение на квалификацията и правоспособността на персонала в ядрени съоръжения и обекти с източници на йонизиращи лъчения и издаването и отчетността на лицензиите за специализирано обучение на дейности в ядрени съоръжения и с ИЙЛ се разделят между две специализирани дирекции на АЯР – дирекция „Радиационна защита“ и Главна дирекция „Ядрена безопасност“.</p> <p>Дирекция „Радиационна защита“ наред с другите си задачи е натоварена и със следните функции:</p> <ul style="list-style-type: none">- планира и провежда инспекции, предписва коригиращи мерки, оценява и препоръчва мерки по отношение на професионалната квалификация и правоспособността на лицата, свързани с радиационната защита в ядрени съоръжения и обекти с източници на йонизиращи лъчения;- извършва анализи и оценки, свързани с контрола по отношение на професионалната квалификация и правоспособността на лицата, извършващи дейности в ядрени съоръжения и обекти с източници на йонизиращи лъчения. <p>Разделянето на функциите, свързани с квалификацията и правоспособността между две дирекции забавя процеса на вземане на решения и води до неефективност в работата на звената.</p> <p>Отчетен е и факторът, че дирекция „Радиационна защита“ отговаря за организацията на обучението и поддържането на професионалната квалификация на служителите в цялата специализирана администрация на АЯР, като за целта е обособено структурно звено „Квалификация и контрол“. Следователно по-целесъобразно ще е всички функции по квалификацията и правоспособността да са съсредоточени в една</p> | |

дирекция.

До 2017 г. функциите на национален координатор на Международната система за ядрена информация на Международната агенция за атомна енергия (МААЕ) се изпълняваха от дирекция „Международно сътрудничество“. С редакцията на УП от 2018 г. тези функции бяха възложени на дирекция „Радиационна защита“.

В процеса на прилагане на тази разпоредба практиката показва, че е по целесъобразно и ефективно цялата дейност по въпросите на международните отношения да е съсредоточена в една дирекция, като е отчетен и опитът на дирекция МС в областта, натрупан до промяната от 2018 г.

Друг констатиран проблем е изискването на разпоредбата на чл.22, ал.3, т.2 от УП на АЯР. Съгласно цитираната норма служителите извън специализираната администрация, на които председателят може да възлага инспекторски функции трябва да имат стаж, придобит единствено в областта на държавното регулиране на безопасното използване на ядрената енергия. Изискването за стаж, придобит само в областта на държавното регулиране необосновано ограничава служителите, които биха могли да изпълняват инспекторски функции. Нормативната промяна ще даде възможност на председателя да възлага инспекторски функции на служители с опит, придобит в областта на използването на ядрената енергия или йонизиращите лъчения, управлението на радиоактивните отпадъци или отработеното гориво, както и в областта на държавното регулиране на безопасното осъществяване на тези дейности.

1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Визираните в предходната точка 1.1. проблеми не биха могли да бъдат решени в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Извършена е оценка на Устройствения правилник на АЯР и е установена необходимост от неговото изменение.

2. Цели:

Промените в Устройствения правилник на АЯР целят повишаване ефективността на органа при изпълнение на нормативно заложените му функции.

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

3. Идентифициране на заинтересованите страни:

Заинтересовани страни от нормативната промяна са:

- физически лица, които осъществяват дейности, свързани с осигуряване и/или контрол на ядрената безопасност и радиационната защита в ядрени съоръжения и в обекти с източници на йонизиращи лъчения;
- инструктори на пълномащабни симулатори и квалифицирани експерти по радиационна защита;
- физически лица – еднолични търговци или юридически лица, получили лицензия за провеждане на специализирано обучение;
- служителите на Агенция за ядрено регулиране

Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

4. Варианти на действие:

Вариант 0 „Без действие“

Не се приема проект на Постановление за изменение и допълнение на Устойствения правилник на АЯР.

Този вариант е не приемлив.

Вариант 1 „Приемане на Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Агенцията за ядрено регулиране“

Приемането на предложените промени ще доведе до следното:

- функциите по квалификацията и правоспособността ще се съсредоточат в една дирекция;
- функциите по международните дейности ще се изпълняват от една дирекция;
- ще се даде възможност да се възлагат инспекторски функции на служители с опит, придобит в областта на използването на ядрената енергия или йонизиращите лъчения, управлението на радиоактивните отпадъци или отработеното гориво, както и в областта на държавното регулиране на безопасното осъществяване на тези дейности.

По този начин ще се оптимизира максимално дейността на специализираните дирекции в АЯР.

Промените не нелегат промени в числеността на администрацията.

Предвид изложеното Вариант 1 е препоръчителният вариант за действие.

Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „Без действие“.

5. Негативни въздействия:

Вариант 0 „Без действие“

При този вариант АЯР ще е по-малко ефективна в своята дейност.

Това от своя страна би могло да окаже негативно въздействие и върху останалите заинтересовани страни, посочени в т.3.

Вариант 1 „Приемане на Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Агенцията за ядрено регулиране“

При този вариант не се идентифицират негативни въздействия както за АЯР, така и за останалите заинтересовани страни, посочени в т.3

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.

6. Положителни въздействия:

Вариант 0 „Без действие“

При този вариант не се идентифицират положителни въздействия както за АЯР, така и за останалите заинтересовани страни, посочени в т.3.

Вариант 1 „Приемане на Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Агенцията за ядрено регулиране“

Промените в Устройствения правилник на АЯР ще доведат до по-ефективно осъществяване на посочените дейности, което от своя страна ще засегне положително и останалите заинтересовани страни, посочени в т.3.

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

7. Потенциални рискове:

Няма потенциални рискове от приемането на нормативната промяна, не се очакват съдебни спорове.

Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

Ще се повиши

Ще се намали

Няма ефект

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

Не

9. Създават ли се нови регистри?

Не

Когато отговорът е „да“, посочете колко и кои са те.....

10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Няма ефект

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?

Да

Не

12. Обществени консултации:

Преди внасянето за приемане проектът на нормативен акт ще бъде публикуван за публично обсъждане в съответствие с разпоредбата на чл.26, ал.3 от Закона за нормативните актове на интернет страницата на Агенция за ядрено регулиране и на Портала за обществени консултации.

Срокът за предложения и становища по проекта ще е не по-кратък от 30 дни.

Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност: Светлана Францова, директор на дирекция „Административно-правно, финансово и стопанско обслужване“

Дата:

Подпис:

