



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
АДМИНИСТРАЦИЯ НА  
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ**

**СТАНОВИЩЕ**

**на дирекция „Модернизация на администрацията“**

**ОТНОСНО:** частична предварителна оценка на въздействието на проекта на Наредба за устройство, безопасна експлоатация и технически контрол на съоръжения с повишена опасност, които имат значение за ядрената безопасност.

На основание чл. 30б, ал. 3 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация дирекция „Модернизация на администрацията“ съгласува постъпилата с **Ваш № 03-00-3/27.01.2017 г.** частична предварителна оценка на въздействието на проекта на Наредба за устройство, безопасна експлоатация и технически контрол на съоръжения с повишена опасност, които имат значение за ядрената безопасност със следните препоръки:

**1. По отношение на раздел „Период за включване в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет“**

В този раздел следва да се посочи периода за включване на проекта на наредбата в оперативната програма на Министерския съвет (първото полугодие: 01.01.2017 г. – 30.06.2017 г. или второто полугодие: 30.06.2017 г. – 31.12.2017 г.).

**2. По отношение на раздел 1. „Дефиниране на проблема“**

Общо правило при определянето на проблем при извършване на оценка на въздействието е в неговото формулиране да бъде установена липса, недостиг, негативна тенденция, понижаване на показатели или други подобни негативни явления.

В описанието на раздел 1 са посочени нормативните изисквания на закона, а не проблемите, заради които се налага приемането на наредбата, като например липсата на нормативна рамка, проблеми в прилагане на съществуваща, възникнали обстоятелства/инциденти и т.н. Не става ясно какво налага нормативната промяна и в тази връзка дефинирането на проблема се нуждае от прецизиране.

В подраздел 1.1. следва да се опишат проблемите и причините за тяхното възникване, които са довели до необходимостта от приемането на предложената нормативна уредба.

Информацията в подраздел 1.2 показва, че съоръженията, разположени на площадката на АЕЦ „Козлодуй“ са два вида, но не става ясно какво е отношението на съществуващата

нормативна уредба към този факт, което не допринася за изясняване на съществуващия проблем. Следва да се посочи връзката между дефинирания проблем и съществуващата нормативна рамка.

### **3. По отношение на раздел 2. „Цели“**

В този раздел, от посочената информация не става ясно какви са конкретните цели на проекта на наредбата. Целите следва да бъдат определени с оглед на преодоляването на дефинираните проблеми или липси, поради което е необходимо да бъдат преформулирани.

### **4. По отношение на раздел 4. „Варианти на действие“**

При извършването на частична оценка на въздействието е необходимо да се идентифицират възможните варианти на действие, един от които винаги е вариантът „Без действие“. В предложената оценка липсва задължителният вариант „Без действие“ и следва такъв да се формулира, като съответните негативни и положителни въздействия от неговото реализиране се опишат съответно в раздел 5 и раздел 6.

Необходимо е вариантът за действие, различен от „Без действие“ да се формулира коректно и да се цитира в цялата оценка по начина, по който е формулиран в раздел 4. Вариантът на действие следва ясно да дефинира каква дейност се извършва, като в този случай това би могло да бъде приемането на подзаконова нормативна уредба за устройство, безопасна експлоатация и технически контрол на съоръжения с повишена опасност, които имат значение за ядрената безопасност.

### **5. По отношение на раздел 5. „Негативни въздействия“ и раздел 6. „Положителни въздействия“**

За пълното представяне на потенциалните въздействия следва в тези два раздела да се разгледат негативните и положителните въздействия върху всяка от идентифицираните в раздел 3. заинтересовани страни и за всеки от вариантите от раздел 4. Когато е възможно и интересите им не си противоречат, те могат да се групират за общо представяне на въздействията върху тях.

### **6. По отношение на раздел 12. „Обществени консултации“**

Следва да се посочи, че след изготвянето на нормативния акт, той ще бъде публикуван на Портала за обществени консултации за срок от 30 дни, съгласно изискванията на Закона за нормативните актове.

На основание чл. 30б, ал. 4 е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ  
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“**

**/П/  
/КРАСИМИР БОЖАНОВ/**